

**PROTOKÓŁ NR XI/2015**  
**z sesji RADY MIEJSKIEJ W ŁASZCZOWIE**  
**z dnia 27 listopada 2015 roku**

Obrady sesji odbywały się w budynku byłej karczmy w Łaszczowie w godzinach od 10<sup>00</sup> do 14<sup>30</sup>.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Miejskiej, Burmistrz, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej i sołtysi według załączonych list obecności oraz trzy osoby w charakterze publiczności.

Obradom sesji przewodniczył Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Interpelacje, zapytania, wnioski Radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w wieloletniej prognozie finansowej,
  - 2) zmian w budżecie gminy Łaszczów,
  - 3) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2016 rok,
  - 4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Łaszczów w 2016 roku,
  - 5) określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego,
  - 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 7) zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Pukarzewie,
  - 8) zamiaru likwidacji szkół filialnych w Podlodowie,
  - 9) nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łaszczowie,
  - 10) uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Łaszczów z organizacjami pozarządowymi.
6. Informacja Burmistrza z wykonania uchwał w okresie od poprzedniej sesji.
7. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania, wnioski Radnych.

8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

### **Punkt 1**

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – otworzył obrady XI w bieżącej kadencji sesji Rady Miejskiej w Łaszczowie witając serdecznie wszystkich przybyłych.

### **Punkt 2**

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – na podstawie listy obecności stwierdził, że na wybranych 15 radnych obecnych w sesji jest 14 radnych (nieobecna Pani Grażyna Garbacz), co stanowi niezbędne quorum, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska.

### **Punkt 3**

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – odczytał proponowany, otrzymany wcześniej przez radnych na piśmie porządek obrad. Zgłosił wniosek o wprowadzenie następujących zmian:

- 1) Wprowadzenie punktu 4 w brzmieniu: Przyjęcie protokołów z sesji z dni 25 września 2015r. i 23 października 2015r. Dotychczasowe punkty od numeru 4 do nr 9 otrzymają kolejno numery od 5 do 10,
- 2) Wprowadzenie do porządku obrad następujących uchwał:
  - jako podpunkt 11 - w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa systemu gospodarki ściekowej na terenie gminy Łaszczów – IV etap”,
  - jako podpunktu 12 – w sprawie przystąpienia do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3512L na odcinku Tyszowce – Nabróż – Żulice z Powiatem Tomaszowskim na podstawie porozumienia.

Powyższe zmiany poddano pod głosowanie w głosowaniu jawnym, każda oddzielnie i przyjęto w sposób następujący:

- 1) przyjęcie protokołów z poprzedniej sesji – jednogłośnie (14 – za),
- 2) wprowadzenie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa systemu gospodarki ściekowej na terenie gminy Łaszczów – IV etap” – jednogłośnie (14 – za),
- 3) wprowadzenie uchwały w sprawie przystąpienia do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3512L na odcinku Tyszowce – Nabróż – Żulice z Powiatem Tomaszowskim na podstawie porozumienia – stosunkiem głosów – 13 – za, 1 – wstrzymujący.

Porządek obrad z uwzględnianiem powyższych zmian został przyjęty jednogłośnie (14 – za) w głosowaniu jawnym.

#### **P u n k t 4**

Protokół Nr IX/2015 z sesji Rady Miejskiej w Łaszczowie z dnia 25 września 2015 roku został przyjęty jednogłośnie (14 – za) w głosowaniu jawnym bez czytania.

Protokół Nr X/2015 z sesji Rady Miejskiej w Łaszczowie z dnia 23 października 2015 roku został przyjęty jednogłośnie (14 – za) w głosowaniu jawnym bez czytania.

#### **P u n k t 5**

Pani Maria Byś – Radna:

- pyta w sprawie doprowadzenia światła do Państwa Kowalskich, dlaczego nie dociągnięto linii ziemnej?
- lampa oświetleniowa przy posesji Pani Danuty Jurkiewicz została wymontowana i do tej pory nie założono nowej. Kobieta mieszka sama i były tam włamanie.

#### **P u n k t 6**

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – przedstawił zreferowane uprzednio, niżej wymienione projekty uchwał (projekty uchwał radni otrzymali wcześniej na piśmie), które w głosowaniu jawnym, każda oddzielnie, zostały podjęte w sposób następujący:

##### **1) Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej**

Pan Jan Kudelka – Skarbnik Gminy – zreferował projekt uchwały, do którego uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr IX/41/2015 została podjęta jednogłośnie (14 – za) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

##### **2) Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Łaszczów**

Pan Jan Kudelka – Skarbnik Gminy – zreferował projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, do którego uwag nie zgłoszono.

Pan Jerzy Pawłowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

**Uchwała Nr IX/42/2015 została podjęta jednogłośnie (14 – za) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

### **3) Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2016 rok**

Pan Jan Kudelka – Skarbnik Gminy – referując projekt uchwały omówił zasady ustalania i obliczania podatku rolnego. Przypomniawszy, że od 2010 roku cena żyta była obniżana do kwoty 42,00 złote za 1 dt pomimo iż w tych latach cena żyta ogłaszana Komunikatem Prezesa GUS to rosła, to malała, na rok 2016 została ustalona w wysokości 53,75 złotych. Proponujemy tą cenę obniżyć do kwoty 44,00 złotych, co spowoduje wzrost o 5,00 złotych od 1 ha przeliczeniowego. Nie jest to sytuacja zamierzona, aby dokuczyć rolnikom. Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki pozytywnie zaopiniowano propozycję obniżenia ceny żyta do kwoty 44,00 złotych.

Pan Mieczysław Osuch – Radny – proponuje obniżenie ceny żyta do kwoty 42,00 złote za 1 dt, uzasadniając tym, że większość rolników nie dostała obiecanych dopłat a susza zrobiła swoje.

Pan Rafał Kargol – Radny – sam jest rolnikiem, każda podwyżka podatku powoduje, że trzeba sięgać do kieszeni, ale trzeba sobie zdać sprawę, że koszty funkcjonowania samorządów też rosną. Płaci podatki w trzech gminach i wskazuje, że w tych dwóch pozostałych gminach w ciągu 5-ciu lat podatki wzrastały przynajmniej dwukrotnie. U nas przez okres pięciu lat cena podatku nie była podwyższana. Może zaproponować skutek podwyżki mniejszy niż 5,00 zł od 1 ha przeliczeniowego, niemniej jednak podwyższenie podatku rolnego uważa za zasadne.

Pan Jan Kudelka – Skarbnik wyjaśnił, że zmniejszono nam subwencję w wysokości 800 tys. złotych spowodowaną naliczeniem podatku od dróg gminnych, którego gmina nie zapłaci. My nie jesteśmy w stanie zrekompenzować tych strat.

Pan Zbigniew Piwkowski – Radny – zwrócił się z zapytaniem, ile zyskamy na subwencji w związku z proponowaną podwyżką?

Pan Jan Kudelka – Skarbnik Gminy wyjaśnił, że dochody będą naliczone dopiero w 2017 roku. Jeżeli podniesiemy podatek rolny do kwoty 110,00 złotych za 1 ha przeliczeniowy, to dochód z tego tytułu wzrośnie o około 70.tys. złotych. Utrzymywanie podatków na tej samej wysokości przez szereg kolejnych lat powoduje, że brakuje środków na wydatki, ponieważ koszty funkcjonowania i utrzymania administracji rosną. Minimalne wynagrodzenie brutto wzrasta każdego roku, tak samo jak ceny energii elektrycznej czy innych opłat.

Pan Bohdan Bruśniak – Radny – zamieszkuje teren zachodniej części gminy, to porównuje się z gminą Rachanie, bo i klasa gruntów jest taka sama. Rachanie od wielu lat utrzymują cenę żyta na poziomie 45,00 złotych, za zasadne więc uważa obniżenie ceny żyta do kwoty 44,00 złote za 1dt.

Pan Zbigniew Piwkowski – Radny – zgłasza propozycję obniżenia ceny żyta do kwoty 43,20 złotych za 1 dt.

Powyższe propozycje poddano pod głosowania w głosowaniu jawnym i przyjęto w sposób następujący:

- za propozycją 44,00 złotych – 11 głosów,
- za propozycją 42,00 złote – 2 głosy,
- za propozycją 43,20 złotych – 1 głos.

**Uchwała Nr XI/52/2015 została podjęta stosunkiem głosów: 12 – za, 2 – przeciw i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### **4) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Łaszczów na 2016 rok**

Pan Jan Kudełka – Skarbnik Gminy – przypomniał, że stawki podatku od nieruchomości obowiązywały w takiej samej wysokości od 2012 roku. Zaproponował zmiany w trzech pozycjach wymienionych w projekcie uchwały:

- 1) W § 1 ust. 1 pkt 1 proponuje stawkę 0,75 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
- 2) W § 1 ust. 2 pkt 2 – 19,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- 3) W § 1 ust. 2 pkt 5 – 2,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Pan Mieczysław Osuch – Radny – stawka 0,20 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni wymieniona w § 1 ust. 1 pkt 4 budzi największe kontrowersje, bo w tej chwili podatek ten wzrósł nawet dziesięciokrotnie. Działki w obrębie miasta Łaszczów są duże i są dużym obciążeniem zwłaszcza dla emerytów i rencistów, a mówiło się, że podatki nie wzrosną w związku z uzyskaniem praw miasta. Proponuje obniżenie tej stawki do 0,12 zł za 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – odpowiadając na wypowiedź Pana Osucha informuje, że przekształcenie nieruchomości nie ma związku z uzyskaniem praw miejskich. Do tej pory wszyscy mieszkańcy Łaszczowa płacili podatek rolny, a było to niedopatrzenie. Taka inwentaryzacja prowadzona będzie w całym województwie lubelskim, zarówno w miastach jak i we wsiach. Aktualnie prowadzona jest w Lubyczy Królewskiej, która przecież nie posiada praw miejskich. Proponowaliśmy podwyższyć stawkę na 0,25 zł, jednak po dyskusji na Komisji Budżetu i Finansów uzgodniliśmy pozostawić na poziomie roku 2015 – 0,20 zł. Uważa, że inwentaryzacja została źle wykonana. Próbowaliśmy uzyskać stosownie wyjaśnienia w Starostwie, złożyliśmy wniosek o zweryfikowanie tych działań, choć nie wiadomo, jaki będzie skutek

Pan Andrzej Gardziola – Sołtys sołectwa Pieniany – uważa, że Pan Osuch jest w błędzie, bo u niego we wsi emerytka za swoją nieruchomość płaci 49,00 zł jednej raty i jak z tego wynika, nie jest to podatek rolny, a podatek od nieruchomości, choć nie jest to teren miasta.

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – za swoją działkę do tej pory nie płacił podatku ze względu z niską klasę gruntu, teraz będzie płacił podatek od nieruchomości.

Pan Robert Tama – uczestniczący w charakterze publiczności – wyraził opinię, że 0,20 zł za 1 m<sup>2</sup> to jest dużo, bo podatek płacony jest od metra a nie od hektara, tak jak podatek rolny.

Propozycje stawek podatku od nieruchomości poddano pod głosowanie w głosowaniu jawnym i przyjęto w sposób następujący:

- za stawką w wysokości 0,20 zł za 1 m<sup>2</sup> – 11 głosów,
- za stawką w wysokości 0,12 zł za 1 m<sup>2</sup> – 3 głosy.

Pan Leszek Kukielka zgłosił propozycję obniżenia proponowanej przez Skarbnika stawki podatku wymienionego w § 1 ust. 2 pkt 2 z 19,00 złotych na 18,00 zł.

Pan Jan Kudelka – Skarbnik Gminy – chcemy uzyskać dochody z tego podatku, Wzrost stawki z 18,00 zł na 19,00 to nie jest „darcie skóry”. Dodał, że nie wszyscy, którzy prowadzą działalność gospodarczą, deklarują właściwą powierzchnię. Był przypadek, kiedy wynajęto firmę do dokonania pomiaru nieruchomości zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej, w wyniku czego podatek od nieruchomości uległ pomniejszeniu aż około 100 tys. złotych. Na terenie naszej gminy podmiotem, który płaci największy podatek od nieruchomości jest firma CALGRUP.

Propozycje poddano pod głosowanie i przyjęto w sposób następujący:

- za stawką podatku w wysokości 19,00 złotych – 11 głosów,
- za stawką podatku w wysokości 18,00 złotych – 3 głosy.

Pani Maria Byś – Radna – zwróciła uwagę, że podatek od budynków wymienionych w § 1 ust. 2 pkt 5 jest za duży proponuje stawkę 1,50 zł.

Propozycje poddano pod głosowanie w głosowaniu jawnym i przyjęto w sposób następujący:

- za stawką podatku w wysokości 2,00 złotych – 11 głosów,
- za stawką podatku w wysokości 1,50 złotych – 3 głosy.

Pan Zbigniew Piwkowski – Radny – dlaczego nie podwyższa się stawki podatku od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Pan Rafał Kargol – Radny – proponuje podwyższyć podatek wymieniony w § 1 ust. 2 pkt 4 do kwoty 4,50 zł.

Pan Jan Kudelka – Skarbnik Gminy – wyjaśnił, że łączny wymiar podatku od budynków zajętych na udzielanie świadczeń zdrowotnych wynosi 1400 złotych rocznie. Maksymalna stawka wynosi 4,65.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – dodał, że skutek tej podwyżki wyniesie znacznie mniej niż praca pracownika urzędu, koszty przesyłki i papieru.

Pan Rafał Kargol – Radny – uwzględniając powyższe wycofał wniosek o podwyższenie stawki podatku do 4,5 zł.

Pani Maria Byś – Radna - proponuje stawkę 10,00 złotych od 1 m<sup>2</sup> powierzchni budynków wymienionych w § 1 ust. 2 pkt 3

Propozycje stawek poddano pod głosowanie w głosowaniu jawnym i przyjęto w sposób następujący:

- za stawką podatku w wysokości 9,00 zł – 2 głosy,
- za stawką podatku w wysokości 10,00 zł – 12 głosów.

Uchwała Nr XI/53/2015 została podjęta stosunkiem głosów: 13 – za, **1 – przeciw i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**5) Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego**

Pan Rafał Swatowski – Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że zmiany w drukach stanowiących załączniki do niniejszej uchwały wynikają ze zmian w ustawie. Omówił, czego te zmiany dotyczą.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XI/54/2015 została podjęta jednogłośnie (14 – za) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**6) Uchwała w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych**

Pan Rafał Swatowski – Sekretarz Gminy zreferował projekt uchwały wraz z załącznikami.

Pan Henryk Sobczuk – Radny – chciałby wspomnieć, żeby rozważyć możliwość wprowadzenia zwolnienia lub obniżenia przynajmniej o 50 % podatku od środków transportowych dla rolników, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej, a samochody wykorzystują przez określone dni w roku do transportu płodów rolnych.

Pan Rafał Swatowski – Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że wszelkie zwolnienia w podatku od środków transportowych trzeba wprowadzać odrębną uchwałą. Przedyskutujemy zagadnienie z radcą prawnym.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XI/55/2015 została podjęta jednogłośnie (14 – za) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**7) Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Filialnej Szkoły Podstawowej w Pukarzowie podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Gen. Władysława Sikorskiego w Łaszczowie ul. Chopina**

Pan Rafał Swatowski – przypomniał, że projekty uchwał w sprawie zamiaru likwidacji szkół filialnych w Podlodowie i Pukarzowie wynikają z

dyskusji na poprzedniej sesji Rady. Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami Radni otrzymali wcześniej na piśmie.

Pan Jan Kudelka – Skarbnik Gminy – wyjaśnił, że koszt utrzymania 1 ucznia kształtuje się w granicach około 11 tys. złotych, otrzymywana subwencja na 1 ucznia to niecałe 7 tys. złotych. W sumie gmina dokłada do oświaty 2.900 tys. złotych.

Pan Leszek Kudelka – Radny – nie ma takiej gminy, w której szkoła byłaby utrzymywana przy tak małej liczbie uczniów, jak w Podlodowie czy Pukarzowie.

Pani Aneta Borek – Sołtys sołectwa Podlodów – wskazała, że koszt utrzymania 1 ucznia w szkole w Podlodowie nie jest aż tak bardzo wysoki, bo wynosi 18.024 złote. Prawdą jest, że jest mało dzieci, bo po 3 osoby w klasie. Trudno sobie wyobrazić aby dowozić do odległej szkoły dzieci 5-letnie. Poza tym w przypadku likwidacji szkoły pozostaje sprawa zatrudnienia nauczycieli tam pracujących. W budynku szkoły są też mieszkania. Jest przeciwna likwidacji szkoły. Jako sołtys tej miejscowości a zarazem i rodzic prosi o przeliczenie jeszcze raz kwoty przypadającej na 1 ucznia i rozważenia zasadności likwidacji szkoły filialnej w Podlodowie.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – wyjaśnił, że nauczyciele ze szkoły w Podlodowie są nauczycielami Szkoły Podstawowej w Zimnie i dalej nimi pozostaną.

Pani Aneta Borek – Sołtys sołectwa Podlodów – jeżeli nauczyciele pozostaną, to koszty ich zatrudnienia spowodują, że oszczędności wynikające z likwidacji tej szkoły będą jeszcze mniejsze. Apeluje o przeliczenia tych oszczędności jeszcze raz i rozważenie zasadności likwidacji tej szkoły.

Pan Leszek Kukielka Radny – do innych szkół też dojeżdżają dzieci w wieku 5 lat.

Pan Stanisław Karwański – Radny – wszyscy powinni bronić tej szkoły, ale sytuacja jest taka, że w grę wchodzi głos rozsądku.

Pan Bohdan Bruśniak - to on „włożył kij w mrowisko”, bo zgłosił wniosek o wszczęcie procedury likwidacyjnej szkół filialnych w Podlodowie i Pukarzowie. Jest duży problem, bo np. w Pukarzowie mieszka 6 rodzin jednak opłaty za ich wynajem są minimalne.

Pan Jan Kudelka – Skarbnik – wyjaśnił, że dwie rodziny w Podlodowie płacą miesięcznie 225 złotych natomiast w Pukarzowie za 5 mieszkań – wpływy miesięczne wynoszą 975 złotych.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz Łaszczowa – problemu z mieszkańcami nie będzie, bo przekazemy im kotłownię, niech sobie sami o nią dbają. Przystosuje się ogrzewanie odpowiednio.

**Uchwała Nr XI/56/2015 została podjęta stosunkiem głosów: 12 – za; 2 – wstrzymujące i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**



**8) Uchwała w sprawie likwidacji Punktu Filialnego w Podlodowie podporządkowanego organizacyjnie Szkole Podstawowej w Zimnie**

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XI/57/2015 została podjęta stosunkiem głosów: 13 – za; 1 – wstrzymujący i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**9) Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Łaszczowie**

Pani Joanna Sobańska-Seń – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – zreferowała projekt uchwały dodając jednocześnie, że proponuje się nowe brzmienie w celu dostosowania do aktualnych potrzeb.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XI/58/2015 została podjęta jednogłośnie (14 – za) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**10) Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Łaszczów z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014r. poz. 1118) na 2016 r.**

Pan Rafał Swatowski – Sekretarz Gminy zreferował projekt uchwały, do którego nie wniesiono uwag.

**Uchwała Nr XI/59/2015 została podjęta jednogłośnie (14 – za) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**11) Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa systemu gospodarki ściekowej na terenie Gminy Łaszczów – etap IV”**

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – zgoda Rady jest potrzebna, aby ubiegać się o pozyskanie dofinansowania z RPO w wysokości 85% wartości inwestycji. Pozostałe 15% kosztów plus koszty niekwalifikowane byłyby do sfinansowania po naszej stronie. Wnioski należy składać w terminie do dnia 7 grudnia b.r. Kompletowane są dokumenty, które będą skanowane i przesyłane wraz z wnioskiem drogą elektroniczną.

Pan Robert Tama – uczestniczący w charakterze publiczności – zwrócił się z zapytaniem. Czy w związku z tym będzie możliwość podłączenia budynków nie wykazanych w projekcie?

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – wyjaśnił, że będzie to etap drugi, który jest przewidziany do sfinansowania z programu Polska – Białoruś – Ukraina. Chcemy, aby zaprojektować i wykonać przyłącza dla nowych ulic, nowych budynków. Jeżeli zdążymy, podejmiemy współpracę

partnerską z miastem na Białorusi, aby realizować projekty bliźniacze. W ramach tego programu zostaną jeszcze wykonane jeszcze tablice i album.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XI/60/2015 została podjęta jednogłośnie 14 – za i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**12) Uchwała w sprawie przystąpienia do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3512L na odcinku Tyszowce – Nabróż – Żulice” z Powiatem Tomaszowskim na podstawie porozumienia.**

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – drogi wojewódzkie i powiatowe są szkieletem pozostałych dróg, w tym gminnych. Cieszy się z tego, że Starostwo będzie składać wniosek do PROW na modernizację odcinka drogi Tyszowce – Łaszczów – Telatyn. Będzie łatwiej poruszać się po tej drodze. Na przebudowę tej drogi składać się będą trzy gminy, każda w części proporcjonalnej do długości odcinka drogi.

Pani Maria Byś – Radna – jeżeli dofinansujemy przebudowę tej drogi czy będzie nas stać na budowę dróg w Podhajcach i Pukarzowie.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – szkoda, abyśmy się nie dołożyli do tej drogi, bo będzie ona służyć nam wszystkim.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XI/61/2015 została podjęta stosunkiem głosów: 13 – za; 1 – przeciw.**

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – skoro uchwała została już podjęta zapoznał radnych z treścią projektu porozumienia w tej sprawie.

### **P u n k t 7**

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – poinformował o działaniach w okresie od poprzedniej sesji Rady, t.j. o tym, że:

- odbył się odbiór dróg budowanych w osiedlach popegeerowskich – dofinansowanie pozyskano w wysokości 653 tys. złotych, my dołożyliśmy 50 tys. złotych,
- Gminny Ośrodek Kultury wspólnie z biblioteką złożyli wniosek na dofinansowanie zadań informatycznych, dzięki pozyskanym środkom zakupiono komputer i książki dla biblioteki,
- opracowano projekt budżetu gminy na 2016 rok i przedłożono Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Państwu Radnym,
- podziękował za uczestnictwo w obchodach Święta Niepodległości w dniu 11 listopada b.r.
- w tym roku obchodzono również rocznicę Pacyfikacji Małoniza. Podziękował Panu Andrzejowi Tuckiemu za organizację i całość oprawy,

- przewoźnik z Tymina złożył rezygnację z dowożenia dzieci, Umowa będzie zawarta z PKS Zamość, ale jeszcze jej nie podpisano, mogą więc być zakłócenia w dowozie dzieci.

- powraca sprawa Szeptyckich, odbyło się spotkanie, podczas którego okazało się, że Szeptyccy upominają się o grunty zajęte pod Liceum, Ośrodek Zdrowia i drogę dojazdową. Padły trzy propozycje; przekazać nieodpłatnie, wydzierżawić lub odkupić. Szeptyccy chcą wycenić nieruchomość wraz z zabudową i za taką cenę nam odsprzedać. My z kolei nie możemy się na to zgodzić, zechcemy wykazać, że te budynki są nasze i zechcemy wykupić, ale za cenę samej nieruchomości (bez zabudowy). Za działkę pod Urzędem Miejskim też chcą zamiany.

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – cała rozmowa na początku przebiegała na początku w spokojnej atmosferze, ale w jej trakcie przybierała na sile aż w końcu doszło do ostrej wymiany zdań. Fakt jest taki, że na gruntach Szeptyckich mamy usytuowane nasze budynki. Oni chcą wycenić całość nieruchomości łącznie z naszymi budynkami.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – my powierzmy to prawnikom, ponieważ sami nie jesteśmy w stanie poprowadzić tej sprawy. Z tej rozmowy wynikało, że Oni koncepcję rozbudowy już mają, od nas chcą pieniędzy, aby móc wykupić kolejne działki. Przy następnym spotkaniu oczekują od nas propozycji.

- niebawem nastąpi wykup gruntów pod drogę w Pukarzowie,

- prowadzimy egzekucję należności za wodę, na około 200 tys. złotych zadłużenia wpłacono już 50 tys. złotych, pozostałe należności są w części rozkładane na raty,

- podziękował Pani Lucynie Winnickiej – Radnej – za wykonanie zadaszenia przy grillu.

- podziękował Panu Andrzejowi Pietrasz – Sołtysowi sołectwa Ratyczów – za wykonanie schodów przy świetlicy wiejskiej,

- przedstawił zakres prac wykonanych przez Referat Gospodarki Komunalnej,

- jeżeli chodzi o mandaty wystawione w dniu 1 listopada, to działania nasze spełzły na niczym. Zarząd Dróg Wojewódzkich ustawił znaki przed dniem Wszystkich Świętych nie wiadomo na czyj wniosek – na pewno nie nasz.

### **P u n k t 8**

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – udzielając odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski poinformował, że:

- sprawdzi, dlaczego nie doprowadzono podziemnej linii energetycznej do Państwa Kowalskich,

- rozezna się w sprawie uzupełnienia brakującej lampy przy posesji Pani Danuty Jurkiewicz.

### **Punkt 9**

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – odczytał informację o analizie oświadczenia majątkowego nadesłaną przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Biłgoraju pismem znak AP/4027-20/15 z dnia 29 października 2015 roku w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Jan Bezlada – Sołtys sołectwa Łaszczów-Kolonia – poinformował, że dwie osoby zorały pobocze pod samą drogę. Może by tak pouczyć te osoby, aby więcej tego nie robiły.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – obejrzy, jak to wygląda w terenie i wówczas zastanowi się, co będzie można z tym zrobić.

Pan Andrzej Tucki – przypomniał w imieniu Zarządu o spotkaniu opłatkowym w powiecie dla sołtysów.

Pan Henryk Sobczuk – Radny – zwrócił się z zapytaniem, czy byłaby możliwość podłączenia oświetlenia ulicznego w Nabrożu. Potrzebuje także ze trzy przyczepy żużlu na utwardzenie drogi.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – w sprawie oświetlenia ulicznego przejeździemy się do Nabroża i zobaczymy. Natomiast jeżeli chodzi o żużel, to jest już trochę za późno, bo żużel został rozdysponowany, ale zobaczymy, czy da się jeszcze coś zrobić w tym zakresie.

Pani Joanna Sobańska – Señ – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – poinformowała, że zmieniła się ustawa o ubezpieczeniu społecznym rolników. Chodzi o osoby pobierające świadczenia opiekuńcze. Okazało się, że te osoby powinny być wyłączone z ubezpieczenia społecznego rolników. A tym samym nie będzie im wliczany ten okres do ubezpieczenia w KRUS.

Pan Robert Tama – uczestniczący w charakterze publiczności – poruszył następujące zagadnienia:

- wpłynąć na mieszkańców, aby sprząтали psie odchody,
- są uwagi do wykonanych prac w zakresie ewidencji gruntów,
- zmobilizować do uporządkowania posesji Pana Żukowskiego w centrum Łaszczowa,
- budynek po byłej Straży Granicznej straszy wyglądem,
- niska realizacja zadań z wykorzystaniem środków unijnych - inne gminy np. instalują kolektory słoneczne.

Pan Cezary Girgiel – Burmistrz – instalacja kolektorów ładnie wygląda tylko na początku, ale utrzymanie tego ogrzewania jest też kosztowne.

Pan Bohdan Bruśniak – Radny – nie zgadza się z tą opinią, bo on takie ogrzewanie ma zainstalowane i bateria funkcjonuje już 5-6 lat, a oszczędności z tego tytułu są zauważalne.

Pan Ryszard Sobczuk – Radny – jego zdaniem łatwiej jest skorzystać z dofinansowania budowy kolektorów słonecznych we własnym zakresie.

**P u n k t 10**

Pan Mariusz Hawrylak – Przewodniczący Rady – zamykając obrady XI w bieżącej kadencji sesji Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo.

Protokółowała Danuta Piwkowska

Przewodniczący Rady

Mariusz Hawrylak